
DM 21 : deux grands classiques [corrigé]

Problème A. Wallis, Stirling, Gauss.
Partie I. Intégrales de Wallis.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit $W_n = \int_0^{\pi/2} \cos^n t \, dt$.

1. Calculer W_0 et W_1 .

$$\text{On a } W_0 = \int_0^{\pi/2} dt = \frac{\pi}{2} \text{ et } W_1 = \int_0^{\pi/2} \cos t \, dt = [\sin t]_{t=0}^{\pi/2} = 1.$$

2. Montrer que la suite $(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante, à valeurs ≥ 0 .

Soit $n \in \mathbb{N}$.

Pour tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, on a $0 \leq \cos t \leq 1$, donc $\cos^{n+1} t \leq \cos^n t$.

Par croissance de l'intégrale, il vient $0 \leq W_{n+1} \leq W_n$, ce qui conclut.

3. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, donner une relation entre W_{n+1} et W_{n-1} .

En déduire que la suite $(n W_n W_{n-1})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est constante.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

► On a

$$\begin{aligned} W_{n+1} &= \int_0^{\pi/2} \cos^{n+1} t \, dt = [\sin t \cos^n t]_{t=0}^{\pi/2} + n \int_0^{\pi/2} \underbrace{\sin^2 t}_{=1-\cos^2 t} \cos^{n-1} t \, dt \quad (\sin \text{ et } \cos^n \text{ sont } C^1) \\ &= 0 + n \int_0^{\pi/2} \cos^{n-1} t \, dt - n \int_0^{\pi/2} \cos^{n-1} t \, dt \quad (\text{car } n > 0) \\ &= n W_{n-1} - n W_{n+1}. \end{aligned}$$

On en déduit $(n+1)W_{n+1} = n W_{n-1}$.

► On a alors $(n+1)W_{n+1} W_n = n W_{n-1} W_n$, ce qui montre que la suite $(n W_n W_{n-1})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est constante.

4. Montrer $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{n}{n+1} \frac{\pi}{2} \leq n W_n^2 \leq \frac{\pi}{2}$ et en déduire un équivalent simple de $(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

► La suite constante de la question précédente vaut constamment $1 \times W_1 \times W_0 = \frac{\pi}{2}$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a, par décroissance de la suite $(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$,

$$\frac{n}{n+1} \frac{\pi}{2} \leq \frac{n}{n+1} n W_{n+1} W_n \leq n W_n^2 \leq n W_n W_{n-1} = \frac{\pi}{2}.$$

► D'après le théorème des gendarmes, on a $n W_n^2 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{\pi}{2}$, ce qui donne $W_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2n}$, puis enfin

$$W_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}.$$

Partie II. Formule de Stirling.

On pose $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} = \left(\frac{n! e^n}{n^{n+\frac{1}{2}}} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

5. (a) Déterminer un équivalent de la suite $\left(\ln \left(\frac{u_n}{u_{n-1}} \right) \right)_{n \geq 2}$.

$$\begin{aligned} \ln \left(\frac{u_n}{u_{n-1}} \right) &= \ln \left(\frac{n! e^n}{(n-1)! e^{n-1}} \frac{(n-1)^{n-\frac{1}{2}}}{n^{n+\frac{1}{2}}} \right) \\ &= \ln \left(n e \frac{(n-1)^{n-\frac{1}{2}}}{n^{n+\frac{1}{2}}} \right) \\ &= 1 + \ln \left(\left(1 - \frac{1}{n} \right)^{n-\frac{1}{2}} \right) \\ &= 1 + \left(n - \frac{1}{2} \right) \ln \left(1 - \frac{1}{n} \right) \\ &= 1 - \left(n - \frac{1}{2} \right) \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3} + o(n^{-3}) \right) \\ &= 1 - \left(1 + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right) \frac{1}{n} + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) \frac{1}{n^2} + o(n^{-2}) \right) \\ &= -\frac{1}{12n^2} + o(n^{-2}) \end{aligned}$$

donc $\ln \left(\frac{u_n}{u_{n-1}} \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{12n^2}$.

- (b) En admettant – on l’a montré en TD – que la suite $\left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge, montrer que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers une limite $\ell > 0$.

- Comme la suite $\left(\ln \left(\frac{u_n}{u_{n-1}} \right) \right)_{n \in \mathbb{N}^*} = (\ln u_n - \ln u_{n-1})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est équivalente à la suite strictement négative $\left(-\frac{1}{12n^2} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$, elle est elle-même < 0 à partir d’un certain rang. Cela montre que $(\ln u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroît à partir d’un certain rang.
- Par ailleurs, comme $\ln u_n - \ln u_{n-1} = -\frac{1}{12n^2} + o(n^{-2})$, on a

$$\ln u_n - \ln u_{n-1} + \frac{1}{n^2} = \frac{11}{12n^2} + o(n^{-2}) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{11}{12n^2},$$

ce qui montre que cette suite est strictement positive à partir d’un certain rang n_0 .
En sommant, il vient, pour tout $n \geq n_0$,

$$\ln u_n - \ln u_{n_0} = \sum_{k=n_0+1}^n (\ln u_k - \ln u_{k-1}) \geq - \sum_{k=n_0+1}^n \frac{1}{k^2}.$$

On en déduit $\ln u_n \geq \ln u_{n_0} - \sum_{k=n_0+1}^n \frac{1}{k^2}$.

La suite $(\ln u_n)_{n \geq 2}$ est donc minorée par $\left(\ln u_{n_0} - \sum_{k=n_0+1}^n \frac{1}{k^2} \right)_{n \geq 2}$, qui est convergente, car égale à $\left(-\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \right)_{n \geq 2}$ à une constante additive près.

► D'après le théorème de la limite monotone, la suite $(\ln u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge donc vers une certaine limite $\lambda \in \mathbb{R}$.

Par continuité de l'exponentielle, $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} e^\lambda > 0$, ce qui conclut.

6. Pour $n \in \mathbb{N}$, exprimer W_{2n} en fonction de $\binom{2n}{n}$.

La relation de récurrence obtenue plus haut donne

$$\begin{aligned} W_{2n} &= \frac{2n-1}{2n} W_{2n-2} \\ &= \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} W_{2n-4} \\ &= \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} \cdots \frac{3}{4} W_2 \\ &= \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} \cdots \frac{3}{4} \frac{1}{2} W_0 \\ &= \frac{(2n)!}{(2n)^2 (2n-2)^2 \cdots 4^2 \times 2^2} \frac{\pi}{2} \\ &= \frac{(2n)!}{2^{2n} n!^2} \frac{\pi}{2} = \frac{1}{2^{2n+1}} \binom{2n}{n} \pi. \end{aligned}$$

7. Montrer la formule de Stirling : $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$.

► D'une part, l'équivalent obtenu plus haut montre $W_{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}}$.

► D'autre part, comme la question précédente donne l'équivalent $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ell n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}$, on a

$$\begin{aligned} W_{2n} &= \frac{1}{2^{2n+1}} \binom{2n}{n} \pi = \frac{(2n)!}{2^{2n+1} n!^2} \pi \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ell (2n)^{2n+\frac{1}{2}} e^{-2n}}{2^{2n+1} (\ell n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n})^2} \pi = \frac{1}{\ell} \frac{2^{2n+\frac{1}{2}} n^{2n+\frac{1}{2}} e^{-2n}}{2^{2n+1} n^{2n+1} e^{-2n}} \pi \\ &= \frac{\pi}{\ell \sqrt{2n}}. \end{aligned}$$

On en déduit $\frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{\ell \sqrt{2n}}$, ce qui donne $\ell \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi}$, ou encore $\ell = \sqrt{2\pi}$.

L'équivalent $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ell n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}$ se réécrit donc $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi} n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n} = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$.

Partie III. Intégrale de Gauss.

On définit une fonction $\Phi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ en posant, pour tout $x \geq 0$, $\Phi(x) = \int_0^x e^{-t^2} dt$.

8. Montrer $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in [0, \sqrt{n}]$, $\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq e^{-t^2} \leq \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n}$.

Par concavité du logarithme, on a $\forall x \in]-1, +\infty[$, $\ln(1+x) \leq x$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $t \in [0, \sqrt{n}]$. Les inégalités étant évidentes ($0 \leq e^{-n} \leq 2^{-n}$) pour $t = \sqrt{n}$, on va même supposer $t \in [0, \sqrt{n}[$, si bien que $\frac{t^2}{n} \in [0, 1[$.

$$\begin{aligned} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n &= \exp\left(n \ln\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)\right) \\ &\leq \exp\left(-n \frac{t^2}{n}\right) = e^{-t^2} \end{aligned} \quad (\text{concavité de } \ln \text{ et croissance de } \exp)$$

et
$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} &= \exp\left(-n \ln\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)\right) \\ &\geq \exp\left(-n \frac{t^2}{n}\right) = e^{-t^2}. \end{aligned} \quad (\text{concavité de } \ln \text{ et décroissance de } x \mapsto e^{-x})$$

9. Montrer $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\sqrt{n} W_{2n+1} \leq \Phi(\sqrt{n}) \leq \sqrt{n} W_{2n-2}$.

La question précédente et la croissance de l'intégrale donnent

$$\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt \leq \Phi(\sqrt{n}) \leq \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt.$$

Par ailleurs,

$$\begin{aligned} \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt &= \sqrt{n} \int_0^1 (1-u^2)^n du && \left[\begin{array}{l} t = \sqrt{n} u \\ dt = \sqrt{n} du \\ u \mapsto \sqrt{n} u \text{ est } C^1 \end{array} \right] \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} (1 - \sin^2 \theta)^n \cos \theta d\theta && \left[\begin{array}{l} u = \sin \theta \\ du = \cos \theta d\theta \\ \sin \text{ est } C^1 \end{array} \right] \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} \cos^{2n+1} \theta d\theta = \sqrt{n} W_{2n+1} \end{aligned}$$

et
$$\begin{aligned} \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt &= \sqrt{n} \int_0^1 (1+u^2)^{-n} du && \left[\begin{array}{l} t = \sqrt{n} u \\ dt = \sqrt{n} du \\ u \mapsto \sqrt{n} u \text{ est } C^1 \end{array} \right] \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/4} (1 + \tan^2 \theta)^{-n} (1 + \tan^2 \theta) d\theta && \left[\begin{array}{l} u = \tan \theta \\ du = (1 + \tan^2 \theta) d\theta \\ \tan \text{ est } C^1 \end{array} \right] \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/4} \frac{1}{(1 + \tan^2 \theta)^{n-1}} d\theta \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/4} \cos^{2n-2} \theta d\theta && (\text{car } \tan' = \frac{1}{\cos^2} = 1 + \tan^2) \\ &\leq \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} \cos^{2n-2} \theta d\theta = \sqrt{n} W_{2n-2}. \end{aligned}$$

10. Montrer $\Phi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$, ce que l'on notera plus tard $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$.

► La fonction Φ est clairement positive et croissante.

D'après le théorème de la limite monotone $\Phi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \gamma \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$.

Par composition, $\Phi(\sqrt{n}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \gamma$.

► Par ailleurs, l'équivalent $W_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$ donne $W_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} W_{2n-2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}}$, et donc

$$\sqrt{n} W_{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2} \quad \text{et} \quad \sqrt{n} W_{2n-2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

► D'après le théorème des gendarmes, on en déduit $\Phi(\sqrt{n}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$.

Par unicité de la limite, on a $\gamma = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$, c'est-à-dire $\Phi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$.

Problème B. Irrationalité : méthode de Niven (1947) et Parks (1986).

Dans tout le problème, on fixe un nombre $c > 0$.

- ▶ On définit $\mathcal{P}_c = \left\{ Q \in \mathbb{R}[X] \mid \forall k \in \mathbb{N}, Q^{(k)}(0) \in \mathbb{Z} \text{ et } Q^{(k)}(c) \in \mathbb{Z} \right\}$.
- ▶ Une suite de fonctions $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ lisses sur le segment $[0, c]$ est dite *de Niven* si

$$\forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} \varphi'_{n+1} = \varphi_n \\ \varphi_n(0) \in \mathbb{Z} \\ \varphi_n(c) \in \mathbb{Z}. \end{cases}$$

- ▶ $f \in C^\infty([0, c])$ est dite *nivénienne* s'il existe une suite de Niven $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que $\varphi_0 = f$.

Partie I. Préliminaires.

1. Montrer $\forall a \in \mathbb{R}, \frac{a^n}{n!} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

- ▶ Comme, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $\left| \frac{a^n}{n!} \right| = \frac{|a|^n}{n!}$ et que le résultat est évident si $a = 0$, il suffit de montrer le résultat pour $a > 0$, que l'on fixe dans la suite.
- ▶ Soit $b > a$. On a, pour tout entier $n \geq b$,

$$\frac{b^{n+1}}{(n+1)!} \frac{n!}{b^n} = \frac{b}{n+1} \leq 1,$$

ce qui montre que la suite positive $\left(\frac{b^n}{n!} \right)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante à partir d'un certain rang, et donc bornée.

- ▶ On a alors, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\frac{a^n}{n!} = \left(\frac{a}{b} \right)^n \frac{b^n}{n!} = O\left(\left(\frac{a}{b} \right)^n \right) = o(1)$, c'est-à-dire $\frac{a^n}{n!} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

2. Soit $f, g \in C^0([0, c])$. Montrer

$$\int_0^c f(t) \frac{g(t)^n}{n!} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

- ▶ Notons $h_n : t \mapsto f(t) \frac{g(t)^n}{n!}$ l'intégrande.

Pour tout $t \in [0, c]$, on a $\left| f(t) \frac{g(t)^n}{n!} \right| \leq \|f\|_\infty \frac{\|g\|_\infty^n}{n!}$, c'est-à-dire $\|h_n\|_\infty \leq \|f\|_\infty \frac{\|g\|_\infty^n}{n!}$.

D'après la question précédente, $\|f\|_\infty \frac{\|g\|_\infty^n}{n!} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, donc la suite de fonctions $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers la fonction nulle.

- ▶ Par contrôle uniforme, on en déduit $\int_0^c h_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, ce qui était demandé.

3. Montrer que \mathcal{P}_c est un sous-anneau de $\mathbb{R}[X]$ stable par dérivation.

- ▶ Il est clair que $1 \in \mathcal{P}_c$, et que \mathcal{P}_c est stable par soustraction (par linéarité de la dérivation).
- ▶ Soit $P, Q \in \mathcal{P}_c$. On a, pour tout $t \in [0, c]$ et tout $n \in \mathbb{N}$,

$$(PQ)^{(n)}(t) = \sum_{k=0}^n \underbrace{\binom{n}{k}}_{\in \mathbb{Z}} \underbrace{P^{(k)}(t)}_{\in \mathbb{Z}} \underbrace{Q^{(n-k)}(t)}_{\in \mathbb{Z}} \in \mathbb{Z},$$

ce qui montre $PQ \in \mathcal{P}_c$.

► La stabilité par dérivation est claire car, pour tout $P \in \mathcal{P}_c$, tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $t \in]0, c[$, on a

$$(P')^{(n)}(t) = P^{(n+1)}(t) \in \mathbb{Z}.$$

4. Soit $P \in \mathcal{P}_c$ tel que $P(0) = P(c) = 0$. Montrer $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{P^n}{n!} \in \mathcal{P}_c$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on note $A(n)$ l'assertion « $\frac{P^n}{n!} \in \mathcal{P}_c$. »

Montrons $\forall n \in \mathbb{N}, A(n)$ par récurrence.

Initialisation. On a $\frac{P^0}{0!} = 1$, qui est clairement un élément de \mathcal{P}_c .

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $A(n)$. Montrons $A(n+1)$.

Le polynôme $\frac{P^{n+1}}{(n+1)!}$ a pour dérivée

$$\left(\frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)' = P' \times \frac{P^n}{n!}.$$

D'après 3, on a $P' \in \mathcal{P}_c$. Comme $\frac{P^n}{n!} \in \mathcal{P}_c$ d'après $A(n)$, on en déduit $\left(\frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)' \in \mathcal{P}_c$.

On en déduit $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in]0, c[, \left(\frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)^{(n)}(t) \in \mathbb{Z}$.

Comme, dans le cas $n=0$, on a $\left(\frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)(0) = \left(\frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)(c) = 0$, on a bien $\frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \in \mathcal{P}_c$, ce qui montre $A(n+1)$, et conclut.

5. Dans cette question, on suppose $c \in \mathbb{Q}$. Montrer qu'il existe un polynôme $Q \in \mathcal{P}_c$ de degré 2 tel que $Q(0) = Q(c) = 0$ et $\forall x \in]0, c[, Q(x) > 0$.

Puisque c est rationnel, on peut trouver $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{N}^*$ tels que $c = \frac{p}{q}$.

On vérifie alors sans difficulté que $Q = X(qX - p)$ vérifie les propriétés demandées. Notamment, il appartient à \mathcal{P}_c parce que :

- $Q(0) = Q(c) = 0 \in \mathbb{Z}$;
- $Q' = 2qX - p$ vaut $-p \in \mathbb{Z}$ en 0 et $p \in \mathbb{Z}$ en c ;
- $Q'' = 2q$ vaut $2q \in \mathbb{Z}$ en 0 et en c ;
- les dérivées ultérieures de Q sont nulles, donc elles prennent partout des valeurs entières.

6. Déterminer \mathcal{P}_c si $c \notin \mathbb{Q}$.

Supposons $c \notin \mathbb{Q}$.

► Soit $Q = aX + b$ un polynôme de degré 1 appartenant à \mathcal{P}_c . On a donc $a \neq 0$.

- Les coefficients $a = Q'(0)$ et $b = Q(0)$ sont des entiers.
- La valeur $Q(c) = ac + b$ est entière, donc $c = \frac{Q(c) - b}{a} \in \mathbb{Q}$, ce qui constitue une contradiction.

L'anneau \mathcal{P}_c ne contient donc aucun élément de degré 1.

- Puisqu'il est stable par dérivation, il ne contient aucun élément de degré ≥ 1 , parce que si $P \in \mathcal{P}_c$ était de degré $d \geq 1$, on aurait $P^{(d-1)} \in \mathcal{P}_c$, de degré 1, ce qui constitue une contradiction.
- Ainsi, les éléments de \mathcal{P}_c sont exactement les polynômes constants dont la valeur est entière.

Partie II. Irrationalité.

7. Trouver $c > 0$ tel que la restriction de \exp au segment $[0, c]$ soit nivénienne.

Si $c = \ln 2$ (ou le logarithme d'un entier ≥ 2 , plus généralement), on voit immédiatement que la suite constante $(\exp)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Niven, et donc que \exp est nivénienne.

8. Soit $f \in C^\infty([0, c])$ une fonction nivénienne. Montrer $\forall Q \in \mathcal{P}_c, \int_0^c f(t) Q(t) dt \in \mathbb{Z}$.

On va montrer ce résultat par récurrence sur le degré du polynôme. Plus précisément, pour tout $d \in \mathbb{N}$, notons $B(d)$ l'assertion

$$\forall Q \in \mathcal{P}_c, \forall g \in \mathcal{N}_c, \deg Q < d \Rightarrow \int_0^c g(t) Q(t) dt \in \mathbb{Z},$$

où l'on a noté \mathcal{N}_c l'ensemble des fonctions nivéniennes.

Montrons $\forall d \in \mathbb{N}, B(d)$ par récurrence, ce qui montrera l'énoncé demandé (pour toute fonction nivénienne g).

Initialisation. Soit $Q \in \mathcal{P}_c$ et $g \in \mathcal{N}_c$. On suppose $\deg Q < 0$, c'est-à-dire $Q = 0$.

$$\text{On a donc } \int_0^c gQ = 0 \in \mathbb{Z}.$$

Hérédité. Soit $d \in \mathbb{N}$ tel que $B(d)$. Montrons $B(d+1)$.

Soit $Q \in \mathcal{P}_c$ et $g \in \mathcal{N}_c$. On suppose $\deg Q < d+1$, c'est-à-dire $\deg Q \leq d$.

Le point-clé est qu'alors Q' est un polynôme de degré $-\infty$ ou $\deg Q - 1$, donc on a $\deg Q' \leq d$: on va pouvoir lui appliquer l'hypothèse de récurrence.

Soit $g \in \mathcal{N}_c$. On peut donc trouver une suite de Niven $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que $\varphi_0 = g$. La suite $(\varphi_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est alors clairement de Niven, donc $G = \varphi_1$ est une fonction nivénienne, qui est par ailleurs une primitive de g . On a alors

$$\int_0^c g(t) Q(t) dt \stackrel{IPP}{=} [G(t) Q(t)]_{t=0}^c - \int_0^c G(t) Q'(t) dt. \quad (G \text{ et } t \mapsto Q'(t) \text{ sont de classe } C^1)$$

Le terme tout intégré vaut $G(c)Q(c) - G(0)Q(0)$. Comme $Q \in \mathcal{P}_c$ et $G \in \mathcal{N}_c$, tous les termes apparaissant dans cette formule sont entiers, donc $[G(t) Q(t)]_{t=0}^c \in \mathbb{Z}$.

Par ailleurs, on peut appliquer $B(d)$ à $Q' \in \mathcal{P}_c$ (qui est tel que $\deg Q' < d$, comme on l'a dit) et $G \in \mathcal{N}_c$: on obtient $\int_0^c G(t) Q'(t) dt \in \mathbb{Z}$.

Par différence, on a donc que $\int_0^c g(t) Q(t) dt \in \mathbb{Z}$, ce qui montre $B(d+1)$, et clôt la récurrence.

9. Dédurre de tout ce qui précède le théorème de Niven-Parks : si $c > 0$ est rationnel, alors la seule fonction nivénienne $f : [0, c] \rightarrow \mathbb{R}$ à valeurs positives est la fonction nulle.

Supposons c rationnel. Soit $f : [0, c] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction nivénienne à valeurs positives.

D'après la question 5, on peut trouver dans \mathcal{P}_c un polynôme Q de degré 2, nul en 0 et en c , et prenant des valeurs > 0 sur $]0, c[$.

D'après la question 4, tous les polynômes de la suite $\left(\frac{Q^n}{n!}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ appartiennent à \mathcal{P}_c .

En particulier, on a, d'après la question 8, $\forall n \in \mathbb{N}, \int_0^c f(t) \frac{Q(t)^n}{n!} dt \in \mathbb{Z}$.

Or, d'après la question 2, on sait que $\int_0^c f(t) \frac{Q(t)^n}{n!} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

On peut donc trouver un $N \in \mathbb{N}$ à partir duquel cette intégrale est comprise entre $-\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{2}$. Comme elle est entière, cela montre que $\int_0^c f(t) \frac{Q(t)^N}{N!} dt = 0$.

Puisque f et Q sont des fonctions continues et positives, il en va de même de l'intégrande de cette intégrale. Par stricte positivité de l'intégrale, on en déduit que $\forall t \in [0, c], f(t) \frac{Q(t)^N}{N!} = 0$.

Comme le polynôme Q prend des valeurs > 0 sur l'intervalle $]0, c[$, il en va de même de sa puissance N -ième. On en déduit $\forall t \in]0, c[, f(t) = 0$.

Comme $]0, c[$ est dense dans $[0, c]$, on en déduit $f = 0$, par prolongement des identités (version continue).

10. (a) i. Montrer que $\ln(2) \notin \mathbb{Q}$.

On a vu à la question 7 que $(\exp)_{n \in \mathbb{N}}$ était une suite de Niven dans le cas $c = \ln 2$.

On en déduit que $\exp : [0, c] \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction nivénienne, et elle est clairement positive et non nulle.

D'après la contraposée du théorème de Niven-Parks, on en déduit que $\ln 2 \notin \mathbb{Q}$.

ii. Soit $r > 0$ un nombre rationnel. Montrer que $\ln(r) \notin \mathbb{Q}$.

Soit $p, q \in \mathbb{N}^*$ tels que $r = \frac{p}{q}$.

La fonction $f : x \mapsto qe^x$ est alors égale à sa propre dérivée, et vérifie

$$f(0) = q \in \mathbb{Z} \quad \text{et} \quad f(\ln r) = q r = p \in \mathbb{Z}.$$

On en déduit donc que la suite constante $(f)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Niven, et donc que $f : [0, \ln r] \rightarrow \mathbb{R}$ est nivénienne.

Comme elle est clairement positive et non nulle, la contraposée du théorème de Niven-Parks montre que $\ln r \notin \mathbb{Q}$.

iii. Montrer que $e \notin \mathbb{Q}$.

Supposons par l'absurde que $e \in \mathbb{Q}$. D'après la question précédente, on en déduit que $\ln e \notin \mathbb{Q}$.

Comme $\ln e = 1$, c'est absurde.

On en déduit donc $e \notin \mathbb{Q}$.

(b) Montrer que $\pi \notin \mathbb{Q}$.

Pour $n \in \mathbb{N}$, on définit la fonction

$$\varphi_n = \begin{cases} (-1)^{k/2} \sin & \text{si } k \text{ pair} \\ (-1)^{(k+1)/2} \cos & \text{si } k \text{ impair.} \end{cases}$$

Si l'on prend $c = \pi$, on vérifie facilement que $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Niven et donc que la fonction $\varphi_0 = \sin : [0, \pi] \rightarrow \mathbb{R}$ est nivénienne.

Comme elle est positive et non nulle, on en déduit que $\pi \notin \mathbb{Q}$, toujours d'après la contraposée du théorème de Niven-Parks.

(c) Montrer que $\arccos\left(\frac{3}{5}\right) \notin \mathbb{Q}$.

Le nombre $\arccos\left(\frac{3}{5}\right)$ est l'unique élément de $[0, \pi]$ dont le cosinus vaille $\frac{3}{5}$.

En particulier, $s = \sin\left(\arccos\left(\frac{3}{5}\right)\right)$ est un nombre positif tel que

$$s^2 = 1 - \cos^2\left(\arccos\left(\frac{3}{5}\right)\right) = 1 - \frac{3^2}{5^2} = \frac{5^2 - 3^2}{5^2} = \frac{4^2}{5^2}.$$

Comme $s \geq 0$, on en déduit $s = \frac{4}{5}$.

Si l'on reprend la suite de fonctions $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de la question précédente, on a les appartenances $\forall n \in \mathbb{N}, \varphi_n(c) \in \left\{ \pm \frac{3}{5}, \pm \frac{4}{5} \right\}$. Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}, 5\varphi_n(c) \in \mathbb{Z}$.

Les autres propriétés étant héritées directement des propriétés correspondantes de $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$, on en déduit immédiatement que la suite $(5\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Niven pour $c = \arccos\left(\frac{3}{5}\right)$, et donc que la fonction $5 \sin : \left[0, \arccos\left(\frac{3}{5}\right)\right] \rightarrow \mathbb{R}$ est nivénienne.

Cette fonction étant positive et non nulle, la contraposée du théorème de Niven-Parks montre que $\arccos\left(\frac{3}{5}\right) \notin \mathbb{Q}$.