
Neuvième (et dernière) composition de mathématiques [corrigé]

Exercice.

1. Calculer $\int_0^{2\pi} x \sin^2(x) dx$.

► En linéarisant, on obtient $\int_0^{2\pi} x \sin^2(x) dx = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} x (1 - \cos(2x)) dx = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} x dx - \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} x \cos(2x) dx$.

► Par un calcul direct, $\frac{1}{2} \int_0^{2\pi} x dx = \frac{1}{4} [x^2]_{x=0}^{2\pi} = \pi^2$.

► Par intégration par parties (les fonctions $x \mapsto \sin(2x)/2$ et $x \mapsto x$ étant de classe C^1) :

$$\int_0^{2\pi} x \cos(2x) dx = \left[x \frac{\sin(2x)}{2} \right]_{x=0}^{2\pi} - \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \sin(2x) dx = 0 + \frac{1}{4} [\cos(2x)]_{x=0}^{2\pi} = 0.$$

In fine, $\int_0^{2\pi} x \sin^2(x) dx = \pi^2$.

2. Donner un équivalent de la suite $\left(\sum_{k=0}^n \sqrt{k} \right)_{n \in \mathbb{N}}$.

On a, pour tout $n \geq 1$,

$$\frac{1}{n \sqrt{n}} \sum_{k=0}^{n-1} \sqrt{k} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \sqrt{\frac{k}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sqrt{t} dt = \left[\frac{2}{3} t^{3/2} \right]_{t=0}^1 = \frac{2}{3},$$

d'après le théorème sur les sommes de Riemann, appliqué à la fonction continue $x \mapsto \sqrt{x}$ sur $[0, 1]$.

En ajoutant $\frac{1}{n \sqrt{n}} \sqrt{n} = \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, on obtient

$$\frac{1}{n \sqrt{n}} \sum_{k=0}^n \sqrt{k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{3},$$

d'où l'on déduit

$$\sum_{k=0}^n \sqrt{k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{3} n^{3/2}.$$

Remarque. Il était également possible de faire une comparaison série-intégrale.

3. On considère l'équation différentielle $y' - \frac{4x+2}{2x^2+2x+1}y = 1$ (É), et on cherche ses solutions à valeurs réelles.

(a) Résoudre l'équation différentielle homogène $y' - \frac{4x+2}{2x^2+2x+1}y = 0$.

Une primitive de $x \mapsto \frac{4x+2}{2x^2+2x+1}$ étant $x \mapsto \ln(2x^2+2x+1)$, on trouve pour espace des solutions de l'équation homogène

$$\mathcal{S}_{\text{hom}} = \text{Vect} \left(x \mapsto \exp(\ln(2x^2+2x+1)) \right) = \text{Vect} \left(x \mapsto 2x^2+2x+1 \right).$$

(b) Par la méthode de variation de la constante, trouver une solution à (É).

Soit $\lambda : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction dérivable et $f : x \mapsto \lambda(x) (2x^2 + 2x + 1)$, dérivable par opérations. On a la chaîne d'équivalences

$$\begin{aligned} f \text{ solution de (É)} &\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) - \frac{4x+2}{2x^2+2x+1} f(x) = 1 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \lambda'(x)(2x^2+2x+1) + \underbrace{\lambda(x)(4x+2) - \frac{4x+2}{2x^2+2x+1} \lambda(x)(2x^2+2x+1)}_{=0^*} = 1 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \lambda'(x) = \frac{1}{2x^2+2x+1}. \end{aligned}$$

Une primitive de $x \mapsto \frac{1}{2x^2+2x+1} = \frac{2}{(2x+1)^2+1}$ étant $\lambda : x \mapsto \arctan(2x+1)$, on trouve que $f : x \mapsto \arctan(2x+1) (2x^2+2x+1)$ est solution de (É).

(c) En déduire l'ensemble \mathcal{S} des solutions de (É)

On obtient ainsi l'ensemble de solutions

$$\mathcal{S} = \left\{ x \mapsto \lambda (2x^2 + 2x + 1) + \arctan(2x + 1) (2x^2 + 2x + 1) \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}.$$

Problème. Étude d'un endomorphisme de $C^0([0, 1])$.

Dans ce problème, toutes les suites sont indexées par \mathbb{N}^* .

Partie I. Préliminaires.

1. Soit $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n$ une série à termes positifs convergente telle que $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n = 0$.

Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = 0$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

La série étant à termes positifs, on a, pour tout $p \in \mathbb{N}^*, 0 \leq \sum_{k=0}^p u_k \leq \sum_{k=0}^{+\infty} u_k = 0$, donc $\sum_{k=0}^p u_k = 0$.

En appliquant cela à $p = n$ et $p = n - 1$ (ce qui donne un résultat correct, même si $n = 1$, car la somme est vide dans ce cas), on obtient $u_n = \sum_{k=1}^n u_k - \sum_{k=1}^{n-1} u_k = 0$.

2. Soit $q \in [0, 1[$.

Montrer que la famille $(q^n)_{1 \leq k \leq n}$ est sommable et que $\sum_{n=1}^{+\infty} n q^n = \frac{q}{(1-q)^2}$.

La famille étant à termes positifs, on peut mener directement le calcul dans $[0, +\infty]$. On a alors

$$\begin{aligned} \sum_{n \in \mathbb{N}^*} n q^n &= \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \sum_{k=1}^n q^n \\ &= \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \mathbb{1}_{(k \leq n)} q^n \end{aligned}$$

*. Incroyable!

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \mathbb{1}_{(k \leq n)} q^n && \text{(Fubini)} \\
&= \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \sum_{n \geq k} q^n \\
&= \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \frac{q^k}{1-q} \\
&= \frac{q}{(1-q)^2} && \text{car } \sum_{k \in \mathbb{N}^*} q^k = \frac{q}{1-q}.
\end{aligned}$$

3. (a) Montrer $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall q \in [0, 1[, \sum_{k=1}^n \frac{q^k}{k} = -\ln(1-q) - \int_0^q \frac{(q-t)^n}{(1-t)^{n+1}} dt$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La fonction $u : q \mapsto -\ln(1-q)$ est une fonction lisse sur l'intervalle $[0, 1[$, donc a fortiori de classe C^{n+1} .

Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, on a $u^{(k)} : q \mapsto \frac{(k-1)!}{(1-q)^k}$, comme une récurrence assez immédiate le montre.

La formule de Taylor avec reste intégral donne alors, pour tout $q \in [0, 1[$

$$\begin{aligned}
u(q) &= \sum_{k=0}^n \frac{u^{(k)}(0)}{k!} q^k + \int_0^q \frac{(q-t)^n}{n!} u^{(n+1)}(t) dt \\
&= -\ln(1-0) + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \frac{(k-1)!}{(1-0)^k} q^k + \int_0^q \frac{(q-t)^n}{n!} \frac{n!}{(1-t)^{n+1}} dt \\
&= \sum_{k=1}^n \frac{q^k}{k} + \int_0^q \frac{(q-t)^n}{(1-t)^{n+1}} dt,
\end{aligned}$$

ce qui est équivalent à la formule demandée.

(b) À l'aide du changement de variables $t = qu$, en déduire $\forall q \in [0, 1[, \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{q^k}{k} = -\ln(1-q)$.

Soit $q \in [0, 1[$. Le changement de variables indiqué montre

$$\int_0^q \frac{(q-t)^n}{(1-t)^{n+1}} dt = q^{n+1} \int_0^1 \frac{(1-u)^n}{(1-qu)^{n+1}} du.$$

Pour tout $u \in [0, 1]$, on a $qu \leq u \leq 1$, donc $1-qu \geq 1-u \geq 0$, donc $0 \leq \frac{1-u}{1-qu} \leq 1$, ce qui montre

$$\int_0^1 \frac{(1-u)^n}{(1-qu)^{n+1}} du \leq \int_0^1 \underbrace{\frac{du}{1-qu}}_{\leq \frac{1}{1-q}} \leq \frac{1}{1-q} \quad \text{donc} \quad q^{n+1} \int_0^1 \frac{(1-u)^n}{(1-qu)^{n+1}} du = O(q^n)$$

et donc $q^{n+1} \int_0^1 \frac{(1-u)^n}{(1-qu)^{n+1}} du \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Ainsi, $\sum_{k=1}^n \frac{q^k}{k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\ln(1-q)$, ce qui conclut.

4. **Question (plus ou moins) de cours.** Soit $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite de fonctions continues sur le segment $[0, 1]$. On suppose que $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers une fonction $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$. Montrer que g est continue.

Cf. cours d'intégration.

Partie II. L'opérateur T.

- ▶ Dans toute la suite du sujet, on note $E = C^0([0, 1])$.
- ▶ Pour tout $f \in E$, on définit la fonction

$$T(f) : \begin{cases} [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}. \end{cases}$$

Pour simplifier, on notera souvent Tf la fonction $T(f)$, si bien que $\forall x \in [0, 1], Tf(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}$.

- ▶ Pour tout $p \in \mathbb{N}$, on définit $e_p : x \mapsto x^p$, qui est un élément de E .

5. Soit $f \in E$. Justifier que la fonction Tf est bien définie, c'est-à-dire que, pour tout $x \in [0, 1]$, la série $\sum_{n \geq 1} \frac{f(x^n)}{2^n}$ converge.

Comme la fonction f est continue sur le segment $[0, 1]$, le théorème des bornes atteintes entraîne qu'elle est bornée et possède une norme uniforme $\|f\|_\infty$.

Pour tout $x \in [0, 1]$, on a $\left| \frac{f(x^n)}{2^n} \right| \leq \frac{\|f\|_\infty}{2^n} = O(2^{-n})$, donc la série $\sum_{n \geq 1} \frac{f(x^n)}{2^n}$ converge absolument, et elle converge donc.

6. Soit $f \in E$. Combien valent $Tf(0)$ et $Tf(1)$?

Comme $\forall n \in \mathbb{N}^, 0^n = 0$ et $1^n = 1$, on a*

$$Tf(0) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(0)}{2^n} = f(0) \quad \text{et} \quad Tf(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(1)}{2^n} = f(1).$$

7. Soit $p \in \mathbb{N}$. Calculer la fonction $T(e_p)$.

Soit $x \in [0, 1]$. On a

$$\begin{aligned} T(e_p)(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(x^n)^p}{2^n} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{x^p}{2} \right)^n \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^p/2}{1 - x^p/2} && \text{(car } x^p/2 \in [0, 1]) \\ &= \frac{x^p}{2 - x^p}, \end{aligned}$$

donc $T(e_p) : x \mapsto \frac{x^p}{2 - x^p}$.

8. Montrer que T est une application linéaire $E \rightarrow \mathbb{R}^{[0,1]}$.

Soit $f, g \in E$. Soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

Pour tout $x \in [0, 1]$, on a

$$T(f + \lambda g)(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n) + \lambda g(x^n)}{2^n}$$

$$= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n} + \lambda \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{g(x^n)}{2^n} = Tf(x) + \lambda Tg(x),$$

par linéarité de la somme d'une série convergente.

Ainsi, $T(f + \lambda g) = Tf + \lambda Tg$, ce qui montre la linéarité de T .

9. **Une condition suffisante de convergence uniforme.** Dans cette question, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on fixe une fonction bornée $g_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ et on suppose que la série $\sum_{n \geq 1} \|g_n\|_\infty$ converge.

(a) Montrer que la fonction $G : x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} g_n(x)$ est bien définie.

Pour tout $x \in [0, 1]$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $\sum_{k=1}^n |g_k(x)| \leq \sum_{k=1}^n \|g_k\|_\infty \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \|g_n\|_\infty$, ce qui montre que la série $\sum_{n \geq 1} g_n(x)$ converge (absolument) et donc que $G(x)$ est bien définie.

(b) Pour tout $n \geq 1$, on définit $G_n : x \mapsto \sum_{k=1}^n g_k(x)$. Montrer que la suite de fonctions $(G_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers G .

Pour tout $x \in [0, 1]$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\begin{aligned} |G(x) - G_n(x)| &= \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} g_k(x) \right| \\ &\leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |g_k(x)| \quad (\text{inégalité triangulaire, la série } \sum_{n \geq 1} g_n(x) \text{ converge absolument}) \\ &\leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \|g_k\|_\infty. \end{aligned}$$

Cela montre $\|G - G_n\|_\infty \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \|g_k\|_\infty$. Comme il s'agit du reste d'une série convergente, on a

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \|g_k\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0, \text{ donc } \|G - G_n\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0, \text{ d'après le théorème des gendarmes.}$$

Remarque. On a montré qu'une série qui converge normalement converge uniformément.

10. Montrer que, pour tout $f \in E$, la fonction Tf est continue.

Pour tout $n \geq 1$, la fonction $g_n : x \mapsto \frac{f(x^n)}{2^n}$ vérifie clairement $\|g_n\| \leq \frac{\|f\|_\infty}{2^n}$ (il y a en fait égalité, mais peu importe), donc la série $\sum_{n \geq 1} \|g_n\|_\infty$ converge, par comparaison à une série exponentielle.

D'après la question précédente, la suite de fonctions $(G_n)_{n \in \mathbb{N}^*} = \left(x \mapsto \sum_{k=1}^n \frac{f(x^k)}{2^k} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge

uniformément vers $Tf : x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}$.

Puisque les fonctions composant la suite $(G_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ sont continues, il en va de même de leur limite uniforme Tf , ce qui conclut.

| On a donc montré que T induisait un endomorphisme de E (que l'on continuera à noter T).

Partie III. Fonctions continûment dérivables.

- ▶ Dans cette partie, on fixe $f \in C^1([0, 1])$.
- ▶ Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on note $f_n = f \circ e_n : x \mapsto f(x^n)$.

11. Montrer que la fonction $h : x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f'_n(x)}{2^n}$ est bien définie et continue.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $f'_n : x \mapsto n x^{n-1} f'(x^n)$, donc la fonction f'_n (continue et donc bornée) vérifie

$$\|f'_n\|_\infty \leq n \|f'\|_\infty.$$

Puisque la série $\sum_{n \geq 1} n \frac{\|f'\|_\infty}{2^n}$ converge d'après la question 2, on en déduit que $\sum_{n \geq 1} \frac{\|f'_n\|_\infty}{2^n}$ converge.

La question 9a entraîne alors que $h(x)$ est bien définie pour tout $x \in [0, 1]$, puis la question 9b entraîne que la suite de fonctions (continues) $\left(\sum_{k=1}^n \frac{f'_k}{2^k} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers h , qui hérite donc de leur continuité.

On introduit maintenant $H : x \mapsto \int_0^x h(t) dt$.

12. On suppose dans cette question que $f = e_p$ pour un certain entier $p \in \mathbb{N}^*$.

(a) Expliciter h .

Ici, on a $f'_n : x \mapsto n x^{n-1} p x^{n(p-1)} = np x^{np-1}$.

Ainsi, en effectuant d'abord le calcul dans $[0, +\infty[$ puisque tout est ≥ 0 , on a, pour tout $x \in]0, 1[$,

$$\begin{aligned} h(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} np \frac{x^{np-1}}{2^n} \\ &= \frac{p}{x} \sum_{n=1}^{+\infty} n \left(\frac{x^p}{2} \right)^n \\ &= \frac{p}{x} \frac{x^p/2}{(1 - x^p/2)^2} && \text{(question 2)} \\ &= 2p \frac{x^{p-1}}{(2 - x^p)^2}. \end{aligned}$$

On vérifie rapidement que cette formule est également vraie dans le cas $x = 0$, en distinguant suivant que $p = 1$ ou $p \geq 2$.

(b) Montrer que $\forall x \in [0, 1], Tf(x) = Tf(0) + H(x)$.

Pour tout $x \in [0, 1]$, on a

$$\begin{aligned} H(x) &= 2 \int_0^x \frac{p t^{p-1} dt}{(2 - t^p)^2} \\ &= 2 \int_0^{x^p} \frac{du}{(2 - u)^2} && \left[\begin{array}{l} u = t^p \\ du = p t^{p-1} dt \end{array} \right] \\ &= 2 \left[\frac{1}{2 - u} \right]_{u=0}^{x^p} \\ &= \frac{2}{2 - x^p} - 1 \end{aligned}$$

$$= \frac{x^p}{2 - x^p}.$$

En comparant ce résultat et celui de la question 7, on obtient le résultat demandé, après avoir remarqué que $Tf(0) = f(0) = 0$.

13. On revient au cas général. Montrer $\forall x \in [0, 1], Tf(x) = Tf(0) + H(x)$.

Soit $x \in [0, 1]$.

Pour tout $n \geq 1$, on définit $h_n : x \mapsto \sum_{k=1}^n \frac{f'_k(x)}{2^k}$. On a vu à la question 11 que la suite de fonctions $(h_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers h sur $[0, 1]$. A fortiori, la restriction à $[0, x]$ de cette suite de fonctions converge uniformément vers $h_{|[0, x]}$.

On en déduit que $\int_0^x h_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^x h(t) dt = H(x)$, par contrôle uniforme de l'intégrale.

Or, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} \int_0^x h_n(t) dt &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k} \int_0^x f'_k(t) dt && \text{(linéarité de l'intégrale)} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{f_k(x) - f_k(0)}{2^k} && \text{(théorème fondamental)} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{f(x^k)}{2^k} - f(0) \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} Tf(x) - \underbrace{f(0)}_{=Tf(0)}. \end{aligned}$$

Par unicité de la limite, on en déduit $H(x) = Tf(x) - Tf(0)$, ce qui équivaut à la formule demandée.

14. Montrer que $Tf \in C^1([0, 1])$.

Puisque h est continue, le théorème fondamental entraîne que H est de classe C^1 , et on en conclut que Tf est de classe C^1 par opérations.

Partie IV. Itération de l'opérateur T sur une fonction croissante.

- ▶ On fixe dans cette partie une fonction $f \in E$ croissante.
- ▶ Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on définit $T^n f = T^n(f) = \underbrace{(T \circ \dots \circ T)}_{n \text{ fois}}(f)$.

15. (a) Montrer que Tf est croissante.

Soit $0 \leq x \leq y \leq 1$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $x^n \leq y^n$, puis $f(x^n) \leq f(y^n)$ et enfin $\frac{f(x^n)}{2^n} \leq \frac{f(y^n)}{2^n}$.

On en déduit $\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^n \frac{f(x^k)}{2^k} \leq \sum_{k=1}^n \frac{f(y^k)}{2^k}$ puis, par passage à la limite dans les inégalités larges :

$$Tf(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(y^n)}{2^n} = Tf(y),$$

ce qui conclut.

(b) Montrer que $\forall x \in [0, 1], Tf(x) \leq f(x)$.

Soit $x \in [0, 1]$. On a, pour tout $n \geq 1, x^n \leq x$, donc, par croissance de f ,

$$\underbrace{\sum_{k=1}^n \frac{f(x^k)}{2^k}}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} Tf(x)} \leq f(x) \underbrace{\sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k}}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)}$$

et on conclut par passage à la limite dans les inégalités larges.

16. Soit $x \in [0, 1]$. Montrer que la suite $(T^n f(x))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge.

La question précédente et une récurrence immédiate montrent que la suite $(T^n f(x))_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante.

Par ailleurs, toujours par une récurrence immédiate, toutes les fonctions de la suite $(T^n f)_{n \in \mathbb{N}^*}$ sont croissantes et $\forall n \in \mathbb{N}^*, T^n f(0) = f(0)$, d'où $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, 1], T^n f(x) \geq T^n f(0) = f(0)$.

La suite $(T^n f(x))_{n \in \mathbb{N}^*}$ est donc décroissante et minorée, et elle converge d'après le théorème de la limite monotone.

On notera, pour tout $x \in [0, 1], \ell(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} T^n f(x)$, ce qui définit une fonction $\ell : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$.

17. (a) Que valent $\ell(0)$ et $\ell(1)$?

Une récurrence triviale montre que les suites $(T^n f(0))_{n \in \mathbb{N}^*}$ et $(T^n f(1))_{n \in \mathbb{N}^*}$ sont constantes, de valeurs respectives $f(0)$ et $f(1)$.

On en déduit $\ell(0) = f(0)$ et $\ell(1) = f(1)$.

(b) Montrer que ℓ est continue en 0.

Pour tout $x \in [0, 1]$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, les questions précédentes ont montré que

$$f(0) = T^n f(0) \leq T^n f(x) \leq f(x).$$

Par passage à la limite, on en déduit $\forall x \in [0, 1], f(0) = \ell(0) \leq \ell(x) \leq f(x)$.

Comme la continuité de f assure que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} f(0)$, le théorème des gendarmes donne la convergence $\ell(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} f(0) = \ell(0)$, c'est-à-dire la continuité de ℓ en 0.

(c) Montrer que ℓ est croissante.

Conceptuellement, le point-clef est qu'une limite simple de fonctions croissantes est croissante. Soyons plus pédestres.

Soit $0 \leq x \leq y \leq 1$. Par la croissance déjà observée de toutes les fonctions $T^n f$, on a

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \underbrace{T^n f(x)}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell(x)} \leq \underbrace{T^n f(y)}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell(y)},$$

donc $\ell(x) \leq \ell(y)$ par passage à la limite dans les inégalités larges.

(d) Montrer $\forall x \in [0, 1], \ell(x) = \ell(x^2)$.

Soit $x \in [0, 1]$.

► La croissance de ℓ montre déjà $\ell(x^2) \leq \ell(x)$.

► Pour toute fonction g croissante, on a

$$Tg(x) = \frac{1}{2}g(x) + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{g(x^n)}{2^n}$$

$$\begin{aligned} &\leq \frac{1}{2}g(x) + g(x^2) \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{2^n} && (\text{car } \forall n \geq 2, g(x^n) \leq g(x^2)) \\ &\leq \frac{g(x) + g(x^2)}{2}. \end{aligned}$$

En particulier, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $T^{n+1}f(x) \leq \frac{T^n f(x) + T^n f(x^2)}{2}$.

En passant à la limite, il vient $\ell(x) \leq \frac{\ell(x) + \ell(x^2)}{2}$, ce qui donne l'inégalité $\ell(x^2) \geq \ell(x)$, et conclut.

(e) En déduire l'expression de ℓ .

Soit $x \in [0, 1[$.

La question précédente et une récurrence immédiate montrent que $\forall p \in \mathbb{N}^*, \ell(x^{2^p}) = \ell(x)$.

Or, $x^{2^p} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$ et ℓ est continue en 0, donc $\ell(x^{2^p}) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \ell(0)$, ce qui donne les égalités $\ell(x) = \ell(0) = f(0)$ par unicité de la limite.

$$\text{Ainsi, on a } \ell : \begin{cases} [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} f(0) & \text{si } x < 1 \\ f(1) & \text{si } x = 1. \end{cases} \end{cases}$$

Partie V. Sur les éléments propres de T.

On rappelle qu'étant donné un endomorphisme u d'un espace vectoriel réel V , pour tout $\lambda \in V$,

- ▶ on note $E_\lambda(u) = \ker(u - \lambda \text{id}_V)$;
- ▶ le réel λ est une *valeur propre* de u si $E_\lambda(u)$ n'est pas réduit à l'espace nul;
- ▶ le *spectre (réel)* $\text{Sp}(u)$ est l'ensemble des valeurs propres de u .

18. Montrer que $\forall f \in E, \|Tf\|_\infty \leq \|f\|_\infty$ et en déduire que $\text{Sp}(T) \subseteq [-1, 1]$.

- ▶ Soit $f \in E$. Pour tout $x \in [0, 1]$, on a

$$|Tf(x)| \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{|f(x^n)|}{2^n} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\|f\|_\infty}{2^n} = \|f\|_\infty,$$

ce qui montre $\|Tf\|_\infty \leq \|f\|_\infty$.

- ▶ Soit $\lambda \in \text{Sp}(u)$. On peut donc trouver $f \in E$ non nulle telle que $Tf = \lambda f$.

La fonction f étant continue sur le segment $[0, 1]$, le théorème des bornes atteintes fournit un réel $\alpha \in [0, 1]$ tel que $|f(\alpha)| = \|f\|_\infty > 0$.

D'après le point précédent, on a $|Tf(\alpha)| \leq \|Tf\|_\infty \leq \|f\|_\infty$.

Par ailleurs, $|Tf(\alpha)| = |\lambda| |f(\alpha)| = |\lambda| \|f\|_\infty$.

On en déduit $|\lambda| \|f\|_\infty \leq \|f\|_\infty$.

En divisant de part et d'autre par $\|f\|_\infty > 0$, on obtient $|\lambda| \leq 1$, ce qui conclut.

19. Montrer $0 \notin \text{Sp}(T)$.

On va montrer que $\ker(T) = \{0\}$, ce qui est équivalent à l'affirmation $0 \notin \text{Sp}(T)$.

Soit $f \in \ker T$. Il suffit de montrer $\|f\|_\infty = 0$ pour obtenir $f = 0$.

La fonction f étant continue sur le segment $[0, 1]$, le théorème des bornes atteintes entraîne l'existence de $\alpha \in [0, 1]$ tel que $|f(\alpha)| = \|f\|_\infty$.

On a déjà $f(1) = Tf(1) = 0$, donc il n'y a rien à montrer si $\alpha = 1$. On suppose dans la suite que $\alpha \in [0, 1[$, et donc que $\alpha^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

On a $Tf(\alpha) = 0$, donc $\frac{f(\alpha)}{2} = -\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{f(\alpha^n)}{2^n}$.

D'après l'inégalité triangulaire, on a donc

$$\frac{\|f\|_\infty}{2} = \frac{|f(\alpha)|}{2} \leq \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{|f(\alpha^n)|}{2^n} \leq \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\|f\|_\infty}{2^n} = \frac{\|f\|_\infty}{2}.$$

Toutes les inégalités de cette chaîne doivent donc être des égalités, ce qui montre notamment

$$\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{|f(\alpha^n)|}{2^n} = \frac{\|f\|_\infty}{2} = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\|f\|_\infty}{2^n} \quad \text{donc} \quad \sum_{n=2}^{+\infty} \underbrace{\frac{\|f\|_\infty - |f(\alpha^n)|}{2^n}}_{\geq 0} = 0.$$

D'après la question 1, on en déduit $\forall n \in \mathbb{N}, \|f\|_\infty = |f(\alpha^n)|$.

Or, la fonction f étant continue, on a $f(\alpha^n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(0) = Tf(0) = 0$.

Par unicité de la limite, on en déduit $\|f\|_\infty = 0$, ce qui conclut.

20. Montrer $\frac{1}{2} \notin \text{Sp}(T)$.

Soit $f \in E_{1/2}(T)$. On a donc, pour tout $x \in [0, 1]$,

$$\frac{f(x)}{2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n} \quad \text{c'est-à-dire} \quad \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n} = 0.$$

En appliquant judicieusement (ici, à $x = \sqrt{\alpha}$) l'égalité précédente, on obtient

$$\frac{\|f\|_\infty}{4} = \left| -\sum_{n=3}^{+\infty} \frac{f(\alpha^{n/2})}{2^n} \right| \leq \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{|f(\alpha^{n/2})|}{2^n} \leq \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{\|f\|_\infty}{2^n} = \frac{\|f\|_\infty}{4},$$

et le même raisonnement qu'à la question précédente, en considérant que l'égalité $f(0) = Tf(0) = \frac{f(0)}{2}$ entraîne à nouveau $f(0) = 0$, montre que $\|f\|_\infty = 0$, ce qui conclut.

21. (a) Montrer $1 \in \text{Sp}(T)$.

Un calcul direct montre que la fonction constante égale à 1 appartient à $E_1(T)$, ce qui conclut.

(b) Décrire précisément $E_1(T)$.

Soit $f \in E_1(T)$. Puisque $1 \in E_1(T)$, toute combinaison linéaire $f + \lambda 1$ appartient à $E_1(T)$. On considère dans la suite $g = f - f(0)$, qui est donc un élément de $E_1(T)$ qui s'annule en 0.

L'appartenance de g à $E_1(T)$ se réécrit

$$\forall x \in [0, 1], g(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{g(x^n)}{2^n} \quad \text{c'est-à-dire} \quad \frac{g(x)}{2} = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{g(x^n)}{2^n}.$$

Le même raisonnement qu'aux deux questions précédentes montre $g = 0$, et donc $f \in \text{Vect}(1)$.

L'inclusion réciproque étant claire, on a montré que $E_1(T)$ est le sous-espace vectoriel des fonctions constantes.

Exercice supplémentaire.

Pas de corrigé ici, je vous laisse chercher. ☺